

2/5/1

DIALOG(R) File 351:Derwent WPI

(c) 2004 Thomson Derwent. All rts. reserv.

011484432 **Image available**

WPI Acc No: 1997-462337/ 199743

XREFX Acc No: N97-385046

Load distribution control system - transfers job suitably, based on selection of highest excess capacity computer, when computer attached with master computer receives job

Patent Assignee: FUJITSU LTD (FUIT)

Number of Countries: 001 Number of Patents: 001

Patent Family:

Patent No	Kind	Date	Applicat No	Kind	Date	Week
JP 9212467	A	19970815	JP 9613522	A	19960130	199743 B

Priority Applications (No Type Date): JP 9613522 A 19960130

Patent Details:

Patent No	Kind	Lan Pg	Main IPC	Filing Notes
JP 9212467	A	11	G06F-015/16	

Abstract (Basic): JP 9212467 A

The system disperses load to each computer (2) of a parallel computers (1). An excess capacity evaluation unit (22) evaluates the excess capacity, by receiving the load information on each computer. When one of the computers starts a job, the job information is received and the highest excess capacity computer is selected based on the output of the excess capacity evaluation unit.

This selected computer performs the received job. When the computer attached with the master computer receives the job, based on the selection of the highest excess capacity computer, the job is suitably transferred corresponding to the output of the excess capacity evaluation unit.

ADVANTAGE - Improves efficiency of processing. Enables dynamic selection of highest excess capacity computer.

Dwg.1/9

Title Terms: LOAD; DISTRIBUTE; CONTROL; SYSTEM; TRANSFER; JOB; SUIT; BASED; SELECT; HIGH; EXCESS; CAPACITY; COMPUTER; COMPUTER; ATTACH; MASTER; COMPUTER; RECEIVE; JOB

Derwent Class: T01

International Patent Class (Main): G06F-015/16

International Patent Class (Additional): G06F-009/46

File Segment: EPI

(43)公開日 平成9年(1997)8月15日

(51)Int.Cl. ⁹		識別記号	庁内整理番号	F I	技術表示箇所	
G 0 6 F	15/16	3 7 0		G 0 6 F	15/16	3 7 0 N
	9/46	3 4 0			9/46	3 4 0 D
		3 5 0				3 5 0

審査請求 未請求 請求項の数3 O.L (全 11 頁)

(21)出願番号	特願平8-13522	(71)出願人	000005223 富士通株式会社 神奈川県川崎市中原区上小田中4丁目1番 1号
(22)出願日	平成8年(1996)1月30日	(72)発明者	伊藤 雅典 神奈川県川崎市中原区上小田中1015番地 富士通株式会社内
		(74)代理人	弁理士 岡田 守弘

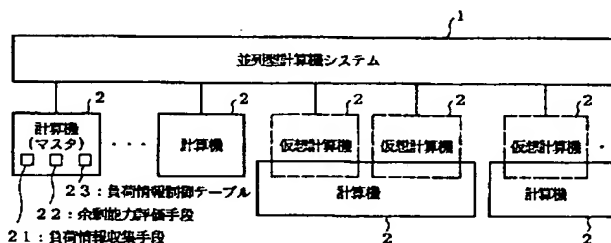
(54)【発明の名称】 負荷分散制御システム

(57) 【要約】

【課題】 本発明は、負荷分散制御システムに関し、計算機ごとにCPU能力および台数が異なりしかも仮想計算機が混在する並列型計算機システムであってもバッチジョブを実行する計算機を自動的に選択してジョブを配送し負荷分散を図り、並列型計算機システムの処理効率を高めることを目的とする。

【解決手段】 各計算機の負荷情報の通知を受けて余剰能力を評価して算出する余剰能力評価手段と、いずれかの計算機にジョブが投入されたときに当該ジョブ情報の通知を受けて評価した余剰能力が最も高い計算機を選択し、ジョブを受け付けた計算機が最も余剰能力が高いときはその計算機にジョブを実行させ、一方、ジョブを受け付けた計算機以外の他の計算機が最も余剰能力が高いときはそのジョブを受け付けた計算機にジョブを転送させて実行させる手段とを並列型計算機のうちのマスタ計算機に備えるように構成する。

本発明のシステム構成図



1

【特許請求の範囲】

【請求項 1】並列型計算機の各計算機に負荷を分散する負荷分散制御システムにおいて、

各計算機（仮想計算機を含む、以下同様）の負荷情報の通知を受けて余剰能力を評価して算出する余剰能力評価手段と、

いずれかの計算機にジョブが投入されたときに当該ジョブ情報の通知を受けて上記評価した余剰能力が最も高い計算機を選択し、ジョブを受け付けた計算機が最も余剰能力が高いときはその計算機にジョブを実行させ、一方、ジョブを受け付けた計算機以外の他の計算機が最も余剰能力が高いときはそのジョブを受け付けた計算機にジョブを転送させて実行させる手段とを並列型計算機のうちのマスタ計算機に備えたことを特徴とする負荷分散制御システム。

【請求項 2】実記憶に対する負荷が所定負荷よりも高く過負荷と判明したときにその計算機を除外して他の計算機について余剰能力を評価して算出することを特徴とする請求項 1 記載の負荷分散制御システム。

【請求項 3】上記余剰能力として、各計算機の CPU 処理時間 + CPU 待ち時間、あるいは CPU 処理時間 + CPU 待ち時間 + I/O 処理時間 + I/O 待ち時間としたことを特徴とする請求項 1 あるいは請求項 2 記載の負荷分散制御システム。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【発明の属する技術分野】本発明は、並列型計算機の各計算機に負荷を分散する負荷分散制御システムに関するものである。

【0002】近年の計算機システムにおいて、業務処理容量の増大、処理速度の高速化、連続運用の必要性、信頼性の向上が要求されている。このため、仮想計算機を混在でき、システムの運用中に動的に稼働計算機の数を増減できる並列型計算機システムが提供されている。この並列型計算機システムでは、CPU 能力の異なる計算機と CPU 能力が可変の計算機が混在し、計算機によって CPU 負荷状態が異なり、かつ並列計算機システムで稼働する計算機の数が動的に変動するため、並列型計算機システム全体の処理容量と処理速度を高めるためには各計算機の CPU 負荷を平準化する必要がある。しかし、ユーザが各計算機の CPU 負荷を平準化するのは困難であるために、システムが自動的にバッチジョブを実行する計算機を決定することが望まれている。

【0003】

【従来の技術】従来の並列型計算機システムは、図 9 に示すように、同じ能力の CPU を同じ台数備えた計算機を並列に接続する。この並列型計算機システムにおける負荷分散を行う手法は、OS が自計算機の CPU 使用率を求めて他の全ての計算機に送信して知らせる。そして、ジョブがある計算機に投入された場合、最も CPU

2

使用率の低い計算機が余剰 CPU 能力が大きいとみなしてジョブを配送し、その計算機にジョブの実行をさせる（自計算機の余剰 CPU 能力が大きいときは自計算機がジョブを実行する）。

【0004】

【発明が解決しようとする課題】上述した並列型計算機システムでは、並列型計算機システムを構成する計算機ごとに 1 台あたりの CPU 能力が違う場合や、CPU ごとの能力が同じでも台数が違う場合には、CPU 使用率が同じでもあっても余剰 CPU 能力が同じとは限らないから、CPU 使用率の最も低い計算機にジョブを配送しても、ジョブを最も高速に実行できるとはならない問題が発生する。

【0005】また、並列型計算機システムには仮想計算機が混在できるが、仮想計算機には通常、次の 3 種類の動作モードがある。

・AUTO モード：同じ計算機上で走行する他の仮想計算機が要求する CPU 能力と競合しない限り必要なだけ可変に CPU 能力を使用できるモードである。

【0006】・上限 AUTO モード：AUTO モードの仮想計算機と同じ計算機上で共存可能で、決められた比率（CPU 配分比）しか CPU 能力を使用できないモードである。

【0007】・ロジカルモード：AUTO モードや上限 AUTO モードとは同じ計算機上で共存できないが、1 台の計算機の CPU 能力を任意の固定比率（CPU 配分比）に分割して使用するモードである。

【0008】これらの仮想計算機システムはそれぞれ独立に、その上で走行するソフトウェアから認識できる CPU（論理 CPU）の数を定義することができる。このため、上限 AUTO モードとロジカルモードの仮想計算機は、実 CPU の能力のうち配分比だけの CPU 能力を持つ計算機と見なせるから、上記した問題が発生する。また、仮想計算機システムは、動的に CPU 配分比を変更でき、上限 AUTO モードとロジカルモードの仮想計算機において、異なる時刻に同じ CPU 使用率であっても、余剰 CPU 能力が同じとは限らないという問題も発生する。

【0009】また、計算機の実記憶負荷が高く、仮想計算機が過剰に動作し、外部ページと実ページで過剰に交換が行われている場合には、ページング I/O 待ちが頻発して CPU 使用率が低くなることもあり、この場合に、新たにジョブを動作させると、実記憶負荷が更になり、ページング I/O 待ちがより頻繁に発生し、CPU 使用率が更に低くなって仮想計算機の処理効率が低下してしまう問題が発生する（この場合には、従来の負荷分散の手法では、ジョブを配送するのは逆効果となってしまう点で問題である）。

【0010】本発明は、これらの問題を解決するため、計算機ごとに CPU 能力および台数が異なりしかも仮想

3

計算機が混在する並列型計算機システムであってもバッチジョブを実行する計算機を自動的に選択してジョブを配送し負荷分散を図り、並列型計算機システムの処理効率を高めることを目的としている。

【0011】

【課題を解決するための手段】図1を参照して課題を解決するための手段を説明する。図1において、並列型計算機システム1は、複数の計算機2および仮想計算機2を相互に接続して並列処理を行うためのものである。

【0012】計算機2および仮想計算機2は、ジョブを実行するものである。仮想計算機2は、計算機（実計算機）2に任意の個数を動的に設けることができる。ここで、計算機（マスタ）2は、負荷情報収集手段21、余剰能力評価手段22などから構成されるものである。

【0013】負荷情報収集手段21は、計算機（スレーブ）2から負荷情報などを収集するものである。余剰能力評価手段22は、各計算機から収集した負荷情報をもとに当該計算機の余剰能力を評価して算出するものである。

【0014】次に、動作を説明する。計算機（マスタ）2の負荷情報収集手段21が各計算機から負荷情報を収集し、余剰能力評価手段22がこの収集した負荷情報をもとに余剰能力を評価して算出し、いずれかの計算機2にジョブが投入されたときに当該ジョブ情報の通知を受けた計算機（マスタ）2が評価した余剰能力が最も高い計算機2を選択し、ジョブを受け付けた計算機2が最も余剰能力が高いときはその計算機2にジョブを実行させ、一方、ジョブを受け付けた計算機以外の他の計算機2が最も余剰能力の高いときはそのジョブを受け付けた計算機2にジョブを転送させ実行させるようにしている。

【0015】この際、実記憶に対する負荷が所定負荷よりも高く過負荷と判明したときにその計算機2を除外して他の計算機2について余剰能力を評価して算出し、最も余剰能力の高い計算機にジョブを実行させるようにしている。

【0016】また、余剰能力として、各計算機2のCPU処理時間+CPU待ち時間、あるいはCPU処理時間+CPU待ち時間+I/O処理時間+I/O待ち時間として算出するようにしている。

【0017】従って、計算機ごとにCPU能力および台数が異なり、しかも仮想計算機が混在する並列型計算機システムであってもバッチジョブを実行する計算機（仮想計算機を含む）2を自動的に選択してジョブを配送し負荷分散を図ることにより、並列型計算機システムの処理効率を高めることが可能となる。

【0018】

【発明の実施の形態】次に、図1から図8を用いて本発明の実施の形態および動作を順次詳細に説明する。

【0019】図1は、本発明のシステム構成図を示す。

4

図1において、負荷情報制御テーブル23は、計算機2から収集した負荷情報を記憶したり、これら記憶した負荷情報からジョブを実行させる計算機2を選択する時点で余剰能力としてエラップス期待値を計算して設定するものである（後述する図5参照）。ここで、エラップス期待値の最も小さい計算機2にジョブを配送するようにする。

【0020】次に、図2を用いて計算機（マスタ）2および図3を用いて計算機（スレーブ）2の構成を順次詳細に説明する。図2は、本発明の計算機（マスタ）例を示す。これは、図1の計算機（マスタ）2の詳細構成図であって、図1の負荷情報収集手段21は図2のCPU負荷情報収集部10に対応し、図1の余剰能力評価手段22は図2のジョブ配送先決定部9の一部に含まれるものである。

【0021】図2において、OS5は、オペレーティングシステムであって、全体を統括制御するものであり、ジョブ実行部7、ジョブ配送部8、ジョブ配送先決定部9、CPU負荷情報収集部10、CPU負荷情報受信部12、ジョブ配送先通知部13、ジョブ受付部14、ジョブ情報受信部16などから構成されるものである。

【0022】ジョブ配送部8は、ジョブ配送先決定部9によって決定された配送先にジョブを配送するものである。ジョブ配送先決定部9は、余剰能力の最も高い（エラップス値の最も小さい）計算機をジョブ配送先と決定するものである。

【0023】CPU負荷情報収集部10は、計算機2の負荷情報を収集するものである。CPU負荷情報受信部12は、スレーブ計算機2よりCPU負荷情報を受信するものである。

【0024】ジョブ配送先通知部13は、ジョブ配送先決定部9によって決定された配送先の計算機2にジョブを配送するようにスレーブ計算機に通知するものである。ジョブ受付部14は、投入されたジョブを受け付けるものである。

【0025】ジョブ情報受信部16は、スレーブ計算機に投入されたジョブの情報を受信するものである。図3は、本発明の計算機（スレーブ）例を示す。これは、図1の計算機（マスタ）2以外のスレーブの計算機2の詳細構成図である。

【0026】図3において、OS5は、オペレーティングシステムであって、全体を統括制御するものであり、ジョブ実行部7、ジョブ配送部8、CPU負荷情報収集部10、ジョブ受付部14、ジョブ配送先受信部16、ジョブ情報通知部17などから構成されるものである。7、8、10、14は図2と同一であるので説明を省略する。

【0027】図3において、CPU負荷情報通知部11は、CPU負荷情報などをマスタ計算機に通知するものである。ジョブ配送先受信部15は、ジョブの配送先を

5

マスタ計算機から受信するものである。

【0028】ジョブ情報通知部17は、投入されたジョブのジョブ情報をマスタ計算機へ通知するものである。以下図4ないし図8を用いて図1ないし図3の構成の動作を順次詳細に説明する。

【0029】図4は、本発明の動作説明図（その1）を示す。図4の（a）は、負荷情報収集のフローチャートを示す。図4の（a）において、ステージ1は、任意の計算機で実行するものである。

【0030】S1は、自計算機の負荷情報を収集する。この負荷情報は、例えば図4の（b）に示す ないしの情報を収集する。S2は、マスタ計算機に通知する。

【0031】図4の（a）において、ステージ2は、マスタ計算機で実行するものである。S3は、各計算機の負荷情報を受信する。S4は、負荷情報制御テーブルに格納する。

【0032】以上のステージ1のS1、S2およびステージ2のS3、S4によって、全ての計算機2の負荷情報およびI/O負荷情報を計算機（マスタ）2が収集し、後述する図5の負荷情報制御テーブル23のように設定（I/O負荷情報は未設定）できたこととなる。

【0033】図4の（b）は、ステージ1において収集・通知する負荷情報の例を示す。負荷情報は、図示の ないし の下記のものである。

計算機識別子：並列型計算機システムを構成する各計算機を識別するもの

CPU能力：実CPUの能力（実CPU一台当たりのMIPS値）

CPU台数（1～N）

実CPU台数（1～M）

CPU使用率

実CPU使用率

$$= \text{CPU処理時間} + \text{CPU待ち時間}$$

$$+ \text{I/O処理時間} + \text{I/O待ち時間}$$

$$= \text{CPU処理時間} \times (1 + \alpha (\text{CPU数}, \text{CPU使用率}))$$

$$+ \text{I/O処理時間} \times (1 + \beta (\text{チャンネル数}, \text{チャンネル使用率})) \quad (\text{式2})$$

α と β は待ち行列理論の一般論から導かれるものである。この α と β との関係は、例えばCPUバウンドなジョブであれば、必然的にCPU処理時間が大きくなり、I/O処理時間が小さくなるので、 α の大小関係に敏感に、 β の大小関係に鈍感になり、CPU負荷情報およびI/O負荷情報をまとめて計算機2の余剰能力を評価してエラップス値として算出することが可能となった。

【0036】尚、I/O処理は、チャンネルと呼ばれる入出力機構を経由してディスク装置などと主記憶との間でデータの転送を行っている。1回のI/O処理にかかる時間は、チャンネル数やチャンネルの使用率に影響されるので、上記（式2）に示すようにCPUの場合と同様に評価するようにしている。

【0037】図6は、本発明の動作説明図（その2）を

6

CPU配分比：仮想計算機への実CPU能力の配分比（動的変更可能）

計算機構成情報：実計算機、AUTOモード/上限AUTOモード/ロジックモードの仮想計算機の区別を表示

実記憶負荷情報：スラッシングを起こしているか否かを表示

図4の（c）は、余剰能力の評価のフローチャートを示す。

【0034】図4の（c）において、ステージ1は、任意の計算機で実行するものである。S11は、ユーザが任意の計算機にジョブを投入する。S12は、ジョブが投入された計算機がマスタ計算機か、スレーブ計算機か判別する。マスタ計算機の場合には、ステージ2（図4の（a）のステージ2）に進む。一方、スレーブ計算機の場合には、S13でマスタ計算機に、投入されたジョブの情報を通知する。

【0035】以上のS11、S12によって、計算機に投入されたジョブ情報が全てマスタ計算機に通知されたこととなる。図5は、本発明の負荷情報制御テーブル例を示す。この負荷情報制御テーブル23は、既述した図4のS4で、全ての計算機2から収集された負荷情報を設定して記憶したものであって、既述した図4の（b）の ないし の情報を設定して記憶したものである。図中の“エラップス期待値”は、 ないし の情報をもとに算出したものであって、計算機の余剰能力を表すものであり、小さいほど、計算機の余剰能力が高いものである。このエラップス期待値は、例えば下記の式によって計算する（尚、図5の負荷情報制御テーブル23は、CPU処理時間+CPU待ち時間についてのものである）。ジョブ投入からジョブ終了までに必要な時間（エラップス期待値）は、

（式1）

示す。図6において、ステージ2は、マスタ計算機で実行するものである。S21は、任意の計算機より、投入されたジョブの情報を受信する。これは、スレーブ計算機に投入されたジョブの情報をマスタ計算機が受信、およびマスタ計算機に投入されたジョブの情報を受け付け、既述した図5の負荷情報制御テーブル23に設定する。

【0038】S22は、負荷情報制御テーブルを参照し、各計算機の負荷情報を順々に取り出す。S23は、実記憶負荷が過負荷か判別する。YESの場合には、S24ないしS26をスキップしてS27に進む。一方、NOの場合には、S24に進む。

【0039】S24は、計算機の種別を判別する。

・実計算機またはAUTOモードの仮想計算機の場合に

10

20

30

40

50

は、S26に示す下記の式4によって当該計算機のエラ
ップス期待値を評価し、S27に進む。

【0040】

$$(1 + \alpha (\text{実CPU数、実CPU使用率})) / \text{CPU能力} \quad (\text{式4})$$

・上限AUTOモード仮想計算機またはロジカルモード
仮想計算機の場合には、S25に示す下記の式5によ
って当該計算機のエラップス期待値を評価し、S27に進

む。

【0041】

$$(1 + \alpha (\text{実CPU数、実CPU使用率})) / (\text{CPU能力} \times \text{CPU配分比}) \quad (\text{式5})$$

S27は、負荷情報制御テーブルの最後まで評価を行っ
たか判別する。YESの場合には、S28に進む。NO
の場合には、S22に戻り、繰り返す。

【0042】S28は、エラップス期待値が最小かつ実
記憶過負荷でない計算機をジョブ配送先として選択す
る。S29は、ジョブを受け付けた計算機に、選択した
計算機をジョブ配送先として通知する。そして、図7の
ステージ3へ進む。

【0043】以上のS21からS29によって、全ての
計算機から受信した負荷情報を負荷情報制御テーブル2
3に設定した後、先頭から順番に取り出して実記憶負荷
が過負荷でない場合に計算機の種別によって分けてそれ
ぞれエラップス期待値を式4あるいは式5によって計算
し、エラップス期待値が最も小さい計算機にジョブを配
送させて転送するように通知することが可能となる。そ
して、後述する図7のステージ3によってジョブをエラ
ップス期待値の最も小さい（余剰能力の最も高い）計算
機に転送して実行させることが可能となる。

【0044】図7は、本発明の動作説明図（その3）を
示す。図7において、ステージ3は、ジョブを受け付け
た計算機で実行するものである。

【0045】S31は、マスタ計算機よりジョブ配送先
を受信し、ジョブをマスタ計算機から指示された計算機
に配送する。ステージ4は、ジョブを配送された計算機
で実行するものである。

【0046】S41は、ジョブを受け付けた計算機より
配送されたジョブを実行する。以上のS31、S41によ
って、エラップス期待値の最も小さい計算機にジョブ
を配送して実行させることが可能となる。

【0047】図8は、本発明の余剰能力の評価例を示
す。これは、CPU負荷情報のみをもとに余剰能力を評
価して計算したものである。以下説明する。ここで、あ
るサービスを行う複数の窓口に対する客の到着頻度がラ
ンダム到着に従い、そのサービス量が指数分布に従うと
仮定すると、到着した客がサービスを受けるまでの待ち
時間は、処理時間×（窓口の数と窓口の平均稼働率の関
数）として図8の（式6）として書けることが、待ち行
列理論の一般論として知られている。今、窓口の稼働率

をCPU使用率に、窓口の数をCPU台数に対応させ、
あるジョブを実行完了するために必要な時間をCPU待
ち時間とCPU処理時間だけで評価すれば、CPU処理
時間は、（式7）のように評価でき、ジョブの処理に必
要なダイナミックステップ数はどの計算機で走行させて
も同じだから除外して考えると、ジョブを投入してから
終了するまでに要する時間に比例する量が得られる。こ
の値（エラップス期待値）が最も小さく、かつ実記憶負
荷が過負荷状態でない計算機に対してジョブを配送し、
実行させる。ここで、I/O処理時間およびI/O待ち
時間を既述した（式1）、（式2）のように含めるよう
にしてもよい。

【0048】

【発明の効果】以上説明したように、本発明によれば、
計算機ごとにCPU能力および台数が異なり、しかも仮
想計算機が混在する並列型計算機システムであってもバ
ッチジョブを実行する計算機（仮想計算機を含む）2を
自動的に選択してジョブを配送し負荷分散を図る構成を
採用しているため、仮想計算機を含む並列型計算機シ
ステムのバッチジョブを実行させる際に、最も余剰能力の
高い計算機を動的に選択してジョブを配送し実行させ、
処理効率を高めることができる。

【図面の簡単な説明】

【図1】本発明のシステム構成図である。

【図2】本発明の計算機（マスタ）例である。

【図3】本発明の計算機（スレーブ）例である。

【図4】本発明の動作説明図（その1）である。

【図5】本発明の負荷制御情報テーブル例である。

【図6】本発明の動作説明図（その2）である。

【図7】本発明の動作説明図（その3）である。

【図8】本発明の余剰能力の評価例である。

【図9】従来技術の説明図である。

【符号の説明】

1：並列型計算機システム

2：計算機、仮想計算機

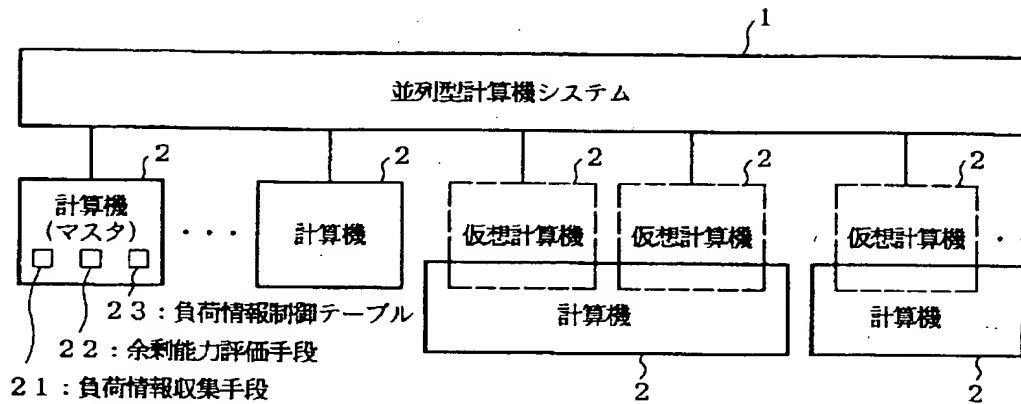
21：負荷情報収集手段

22：余剰能力評価手段

23：負荷情報制御テーブル

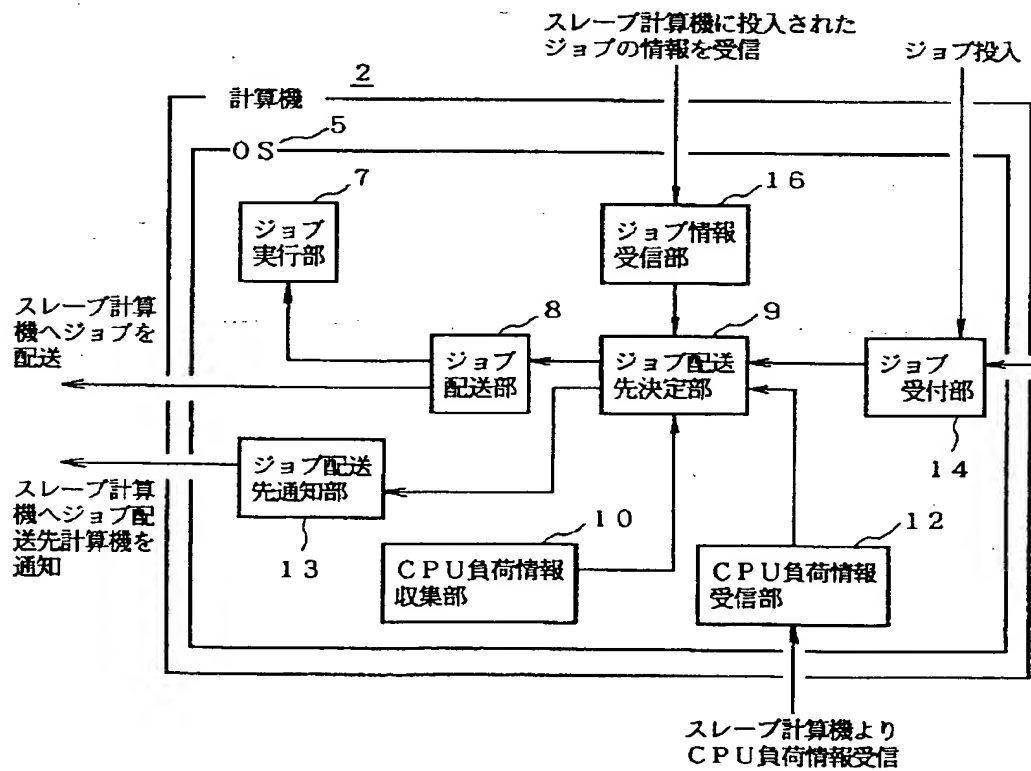
【図1】

本発明のシステム構成図



【図2】

本発明の計算機 (マスタ) 例



本発明の計算機（スレーブ）例



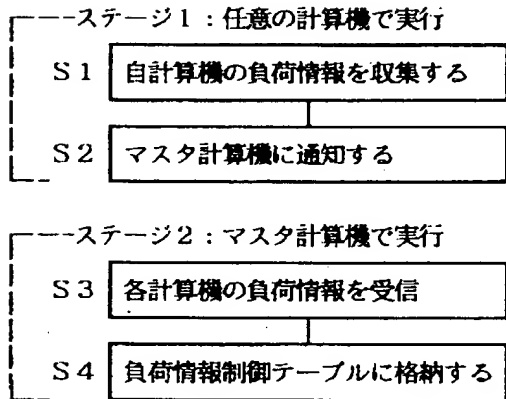
②～⑨より計算

[illegible]

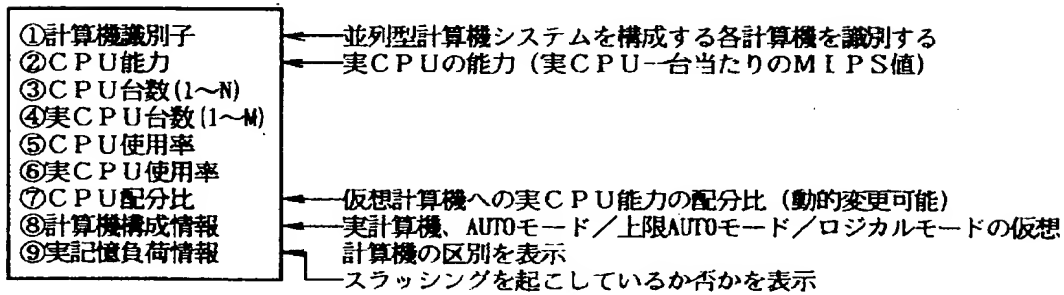
【図4】

本発明の動作説明図（その1）

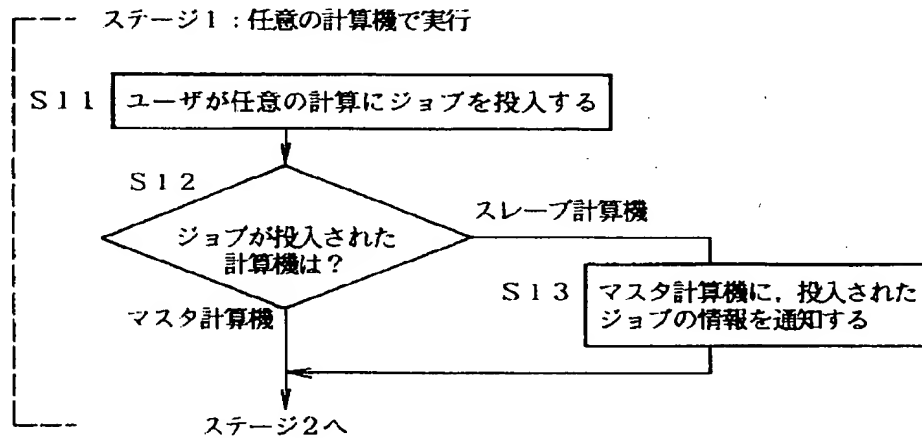
(a) 負荷情報収集



(b) ステージ1において収集・通知する負荷情報

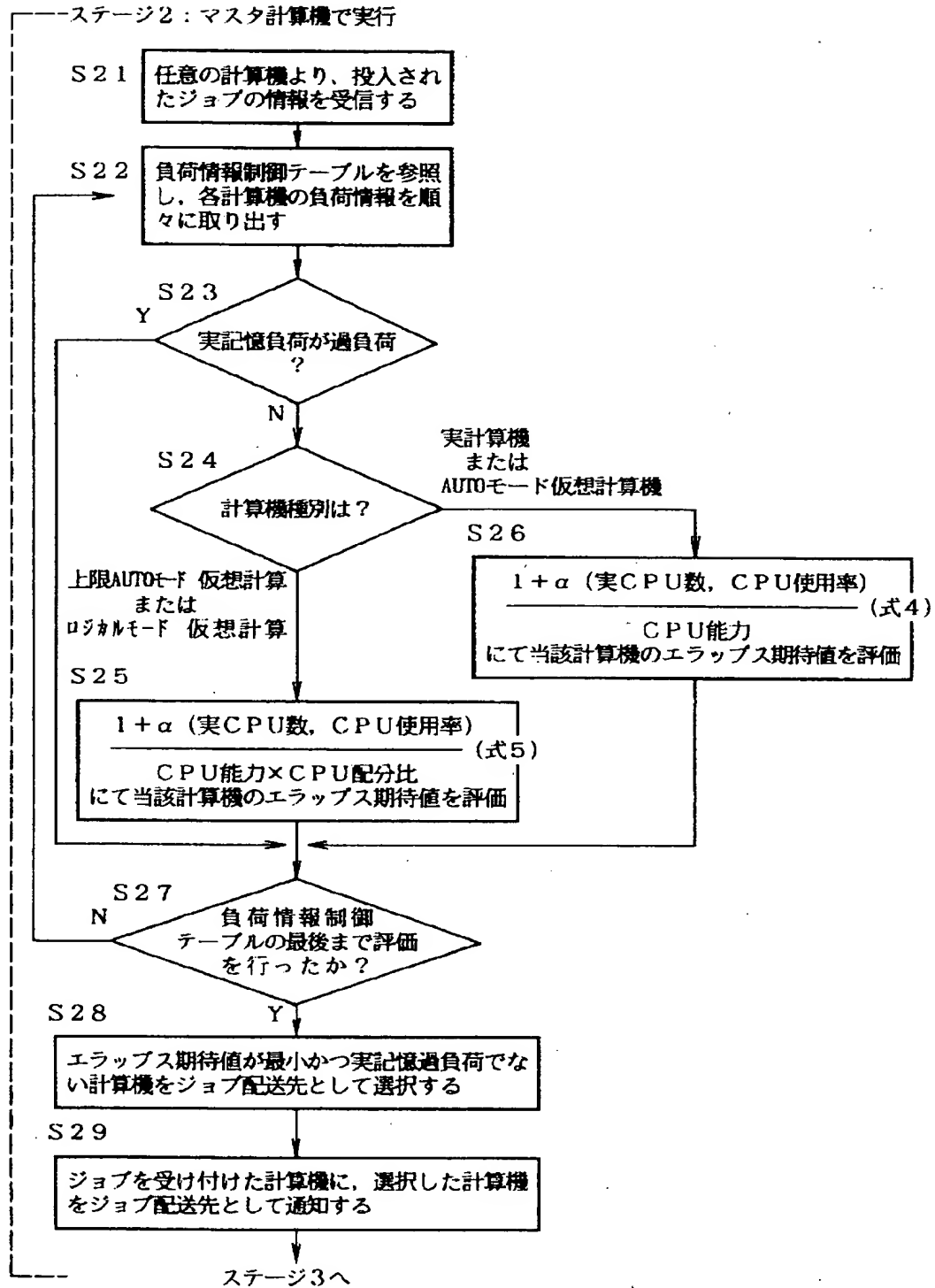


(c) 余剰能力評価



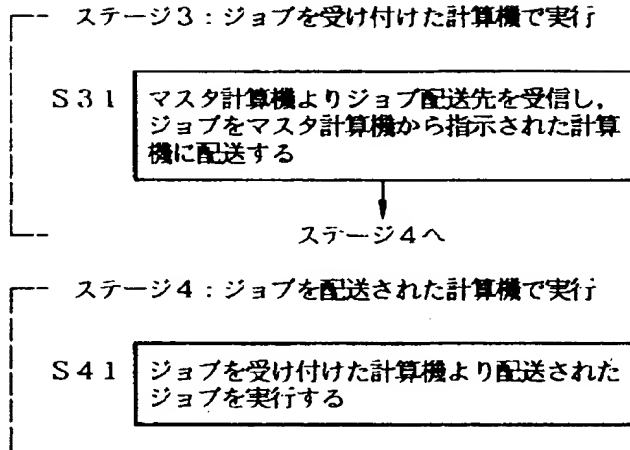
【図6】

本発明の動作説明図（その2）



【図 7】

本発明の動作説明図（その 3）



【図 8】

本発明の余剰能力の評価例

(式 6)

$$\begin{aligned}
 \text{待ち時間} &= \text{処理時間} \times \alpha \text{ (窓口の数 (s), 窓口の平均稼働率 (a))} \\
 &= \text{処理時間} \times \frac{a^s}{(s-1)! \times (s-a)^2} \times \frac{1}{\sum_{n=0}^{s-1} \frac{a^n}{n!} - \frac{a^s}{(s-1)! \times (s-a)}}
 \end{aligned}$$

$$0 \leq \text{窓口の平均稼働率 (a)} \leq 100$$

(式 7)

$$\begin{aligned}
 &\text{CPU待ち時間} + \text{CPU処理時間} \\
 &= \text{CPU処理時間} \times \alpha + \text{CPU処理時間} \\
 &= \text{CPU処理時間} \times (1 + \alpha)
 \end{aligned}$$

ここで CPU 処理時間は、

$$\text{CPU処理時間} = \frac{\text{ジョブを処理完了するのに必要なダイナミックステップ数}}{\text{CPU能力 (MIP値)}}$$

だから、最終的に (式 4) を以下のように評価する

$$\text{CPU処理時間} + \text{CPU待ち時間} \propto \frac{(1 + \alpha (\text{CPU台数}, \text{CPU使用率}))}{\text{CPU能力}}$$

【図 9】

従来技術の説明図

